

MODULE 4 : FONCTION 2 - CLASSIFICATION DE LA SÉVÉRITÉ ET IDENTIFICATION DES FACTEURS DÉTERMINANTS

■ SESSION 4.9 ETAPE 3 – SYNTHÈSE ET CLASSIFICATION –
PROTOCOLE 2.6 respecter les exigences minimales de l'analyse

PLAN

- **OBJECTIFS**
- **EXIGENCES MINIMALES**
- **NIVEAU DE CONFIANCE**
- **EXERCICE**



Objectifs de la session

A la fin de cette session, les participants seront en mesure de:

- Comprendre les exigences sur les preuves minimales pour classer une zone en situations courante et projetée;
- apprécier les niveaux de confiance de l'analyse pour les situations courante et projetée;
- Documenter toutes les évidences du processus d'analyse.

CONDITIONS MINIMALES DE CLASSIFICATION

La classification d'une zone en phase 1,2 ou 3 n'est possible qu'en présence :

- d'au moins **un résultat** de la SAN avec des preuves de fiabilité au moins **F2**

+

- Au moins **3 groupes de facteurs**

- **contributifs** avec des preuves de fiabilité

- au moins **F1**

CONDITIONS MINIMALES DE CLASSIFICATION

La classification d'une zone en **phase 4** n'est possible qu'en présence :

- d'au moins **2 résultats** de la SAN dont **la Consommation Alimentaire (CA)** avec des preuves de fiabilité au moins **F2**

+

- Au moins **3 groupes de facteurs contributifs** avec des preuves de fiabilité au moins **F1**

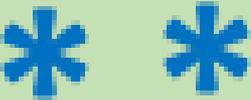
La classification d'une zone en **phase 5** n'est possible qu'en présence :

- d'au moins **3 résultats** de la SAN dont **CA, nutrition et mortalité** avec des preuves de fiabilité **F3**

+

- Au moins **3 groupes de facteurs contributifs** avec des preuves de fiabilité au moins **F1**

NIVEAU DE CONFIANCE POUR LA CLASSIFICATION COURANTE

Niveau de confiance	Critères pour l'attribution des niveaux de confiance de l'analyse
Acceptable 	Au moins 1 résultat de la sécurité alimentaire et nutritionnelle
	+
	Au moins 3 groupes de facteurs contributifs
Moyen 	Au moins 2 résultats de la sécurité alimentaire et nutritionnelle dont au moins un résultat primaire
	+
	Au moins 4 groupes de facteurs contributifs
Élevé 	Au moins 3 résultats de la sécurité alimentaire et nutritionnelle dont les deux résultats primaires
	+
	5 groupes de facteurs contributifs



AUTRES CONDITIONS POUR L'ANALYSE DE LA SITUATION PROJETÉE

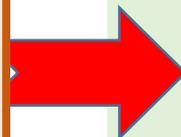
1. En absence d'analyse de la situation courante, il n'est pas possible de faire une analyse de la situation projetée.

2. En absence de données courantes sur les résultats, une mise à jour de la projection antérieurement établie est réalisable à condition de disposer de nouveaux éléments des facteurs contributifs.

NIVEAU DE CONFIANCE POUR LA CLASSIFICATION PROJETÉE

Niveau de confiance	Critères pour l'attribution des niveaux de confiance de l'analyse
Acceptable *	Analyse courante acceptable et au moins 4 éléments (résultats et groupes de facteurs contributifs) renseignés
Moyen * *	Analyse courante moyenne et au moins 6 éléments (résultats et groupes de facteurs contributifs) renseignés
Élevé	NA

NA: le niveau de confiance élevé est non applicable en situation projetée du fait que les analyses se basent sur des hypothèses et scénarii probables.



Brainstorming en plénière...

D'après les données suivantes, quel niveau de confiance aurait été attribué à une zone d'analyse au regard des informations disponibles ci dessous?

- Score de consommation alimentaire (F2)
- rCSI (F2)
- HDDS (F1)
- MAG-P/T (F2)
- Possession d'animaux (F1)
- Dépenses alimentaires (F1)
- Adaptation des moyens d'existence (F1)
- Informations sur les chocs (F1)
- Prix (F2)
- Accès à des sources d'eau améliorées (F1)

Réponse: niveau de confiance de l'analyse Acceptable *

il existe 2 résultats renseignés (CA et Nut) et 3 groupes de FC (D/V, Accès et Utilisation)

ETUDE DE CAS N°2

Brainstorming en plénière...

D'après les données suivantes, quel niveau de confiance aurait été attribué à une zone d'analyse au regard des informations disponibles ci dessous?

- Pauses pluviométriques de plus de 10 jours (F1)
- Nombre d'incidents de sécurités (F2)
- Superficie affectée par la chenille légionnaire (F2)
- SCA (F2)
- HEA (DS et DPME) (F3)
- ISAME (F3)
- Disponibilité en eau et en pâturages (F1)
- Estimations de production (F1)
- Données de surveillance des prix (F2)
- Nombre d'enfants en MAM traités (F2)
- Accès à des installations de stockage améliorées (F2)

Réponse: niveau de confiance de l'analyse Moyen

2 Résultats (CA, EME) et 4 groupes de FC (D/V, Disp, Accès et Utilisation)

Fin