

# **MODULE 4: FUNCTION 2**

## **CLASSIFICATION OF SEVERITY AND IDENTIFICATION OF THE KEY DRIVERS**

### **SESSION 4.1: INTRODUCTION OF FUNCTION 2**

# PLAN

- **OBJECTIVES**
- **FUNDAMENTAL QUESTIONS**
- **PROTOCOLS**



# SESSION OBJECTIVES

At the end of this session, participants will have:

- Know the fundamental questions raised by the decision-makers when food and nutrition crisis occurred
- an overview of the different function 2 protocols

# THE FUNDAMENTAL QUESTIONS OF THE CH



1  
How serious is  
the situation??

3  
When should  
you intervene?

5  
What are the  
key drivers  
and limiting  
factors?

2  
How many  
people are  
affected?

4  
Where should  
we intervene  
first?

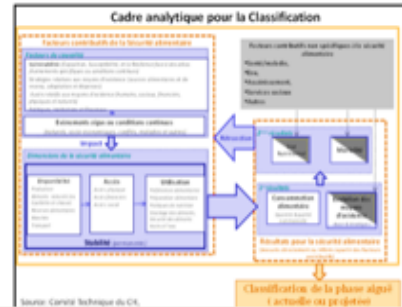
6  
For whom  
should we  
intervene and  
with what  
actions?

# FUNCTION 2 PROTOCOLS

There are 6 protocols for this function:

## Protocol 2.1:

Refer to the analytical framework to build convergence of evidence



## Protocol 2.2:

Use the Reference Table to assess direct evidence on FNS and contributing factors

Four reference tables are shown, each with a title and a corresponding data table:

- Tableau de référence des preuves directes et indirectes**: A table with multiple columns and rows, using a color-coded system (yellow, red, green) to indicate the level of evidence.
- Tableau de référence des impacts des facteurs contributifs**: A table with columns for 'Facteur contributif', 'Impact', and 'Niveau de preuve'.
- Tableau de référence des impacts des facteurs contributifs sur l'utilisation**: A table with columns for 'Facteur contributif', 'Impact', and 'Niveau de preuve'.
- Tableau de référence des impacts des facteurs contributifs sur les Indicateurs pastoraux**: A table with columns for 'Facteur contributif', 'Impact', and 'Niveau de preuve'.

# FUNCTION 2 : PROTOCOLS

## Protocol 2.3:

Adhere to analysis parameters

- Definition of acute food and nutrition security
- Inform action with short-term strategic objectives
- 5 severity phases to assess acute food and nutrition insecurity
- The 20% rule
- Convergence of evidence
- Analysis unit
- Validity period of analysis
- Classification of current and projected situations
- Identification of areas receiving humanitarian food assistance

## Protocol 2.4:

Assess evidence and assign reliability scores

	T3	T2	T1
T			
V			
V3	F3	F2	F1
V2	F2	F2	F1
V1	F1	F1	F1
Vnu			

*T* = temporalité, *F* = validité, *F* = fiabilité



	1	2	3	4	5
<b>Phase 1: Niveau Précoce</b>					
<b>Phase 2: Niveau Précoce (15-45 ans)</b>					
<b>Phase 3: Niveau Précoce (15-45 ans) + Niveaux Précoce (15-45 ans)</b>					
<b>Phase 4: Niveau Précoce (15-45 ans) + Niveaux Précoce (15-45 ans) + Niveaux Précoce (15-45 ans)</b>					
<b>Phase 5: Niveau Précoce (15-45 ans) + Niveaux Précoce (15-45 ans) + Niveaux Précoce (15-45 ans) + Niveaux Précoce (15-45 ans)</b>					
<b>Phase 6: Convergence des preuves</b>					
<b>Phase 7: Classification Niveau National</b>					

# FUNCTION 2 PROTOCOLS

**Protocol 2.5:** Systematically document evidence and analysis and make them available



**Protocol 2.6:** Adhere to minimum analysis requirements

- Minimum evidence for classification
- Identification of limiting factors
- Justification (conclusion) on phase classification
- Monitoring assumptions related to risk factors for the projected situation
- Estimation of populations

Niveau de confiance	Critères pour l'attribution de niveaux de confiance	Situation projetée
Acceptable *	Au moins 10 résultats de la revue documentaire et autres sources + Au moins 4 groupes de facteurs contributifs	Analyse croisée de scénarios Au moins 4 scénarios (produits et de facteurs contributifs) reconnus
Moyen **	Au moins 5 résultats de la revue documentaire et autres sources et/ou sources de qualité primaire + Au moins 3 groupes de facteurs contributifs	Analyse croisée de scénarios et au moins 4 scénarios (produits et de facteurs contributifs) reconnus
Bas ***	Au moins 5 résultats de la revue documentaire et autres sources et/ou les deux résultats primaires + 3 groupes de facteurs contributifs	NA

# END