

MODULE 4 : FONCTION 2

CLASSIFICATION DE LA SÉVÉRITÉ

ET IDENTIFICATION DES FACTEURS

DÉTERMINANTS

SESSION 4.1 : INTRODUCTION DE LA FONCTION 2

PLAN

- **OBJECTIFS**
- **QUESTIONS FONDAMENTALES**
- **PROTOCOLES**



OBJECTIFS DE LA SESSION

A la fin de cette session, les participants (e) auront :

- Un rappel sur les questions fondamentales posées par les décideurs en cas de crise alimentaire et nutritionnelle
- une vue d'ensemble des différents protocoles de la fonction 2

LES QUESTIONS FONDAMENTALES DU CH



1
Quel est le
niveau de
sévérité de la
situation ?

2
Combien de
personnes
sont touchées
?

3
Quand faut-il
intervenir ?

4
Où faut-il
intervenir en
priorité ?

5
Quels sont les
facteurs
déterminants
et limitants ?

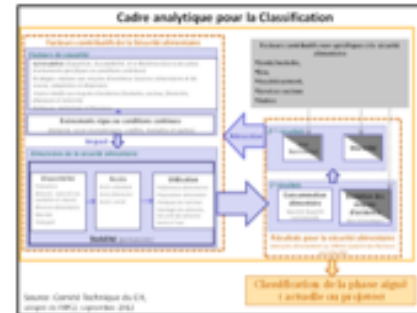
6
Pour qui faut-il
intervenir et
avec quelles
actions ?

LES PROTOCOLES DE LA FONCTION 2

Il existe 6 protocoles pour cette fonction :

Protocole 2.1 :

Se référer au cadre analytique pour construction de la convergence des preuves



Protocole 2.2 :

Recourir à la table de référence pour apprécier les preuves directes de la SAN et les facteurs contributifs

Cette section présente quatre tableaux de référence distincts :

- Tableau de référence des preuves directes et indirectes** : Un tableau complexe avec de nombreuses cellules colorées (jaune, rouge, vert).
- Tableau de référence des impacts des facteurs contributifs** : Un tableau à colonnes avec des cellules colorées.
- Tableau de référence des impacts des facteurs contributifs sur l'utilisation** : Un tableau à colonnes avec des cellules colorées.
- Tableau de référence des impacts des facteurs contributifs sur les indicateurs pastoraux** : Un tableau à colonnes avec des cellules colorées.

LES PROTOCOLES DE LA FONCTION 2

Protocole 2.3 :
Respecter les paramètres de l'analyse

- Définition de de l'insécurité alimentaire et nutritionnelle aigüe
- Informer l'action avec des objectifs stratégiques de court terme
- 5 phases de sévérité de l'insécurité alimentaire et nutritionnelle aigüe
- Règle de 20%
- Convergence des preuves
- Unités d'analyse
- Période de validité des analyses
- Classification de la situation courante et projetée
- Identification des zones sous assistance alimentaire humanitaire
- Identification des facteurs déterminants

Protocole 2.4 :
Évaluer et attribuer les scores de fiabilité des preuves

T	T3	T2	T1
V			
V3	F3	F2	F1
V2	F2	F2	F1
V1	F1	F1	F1
Yuu			

T: Température, F: Fiabilité, P: Précision

Niveau de preuve	Niveau de confiance		
	Haute	Moyenne	Basse
Meilleure preuve (3 sources)	Haute	Moyenne	Basse
Meilleure preuve (2 sources)	Haute	Moyenne	Basse
Meilleure preuve (1 source)	Haute	Moyenne	Basse
Source unique	Haute	Moyenne	Basse
Source unique	Haute	Moyenne	Basse
Source unique	Haute	Moyenne	Basse
Source unique	Haute	Moyenne	Basse

Niveau de preuve	Niveau de confiance		
	Haute	Moyenne	Basse
Meilleure preuve (3 sources)	Haute	Moyenne	Basse
Meilleure preuve (2 sources)	Haute	Moyenne	Basse
Meilleure preuve (1 source)	Haute	Moyenne	Basse
Source unique	Haute	Moyenne	Basse
Source unique	Haute	Moyenne	Basse
Source unique	Haute	Moyenne	Basse
Source unique	Haute	Moyenne	Basse

LES PROTOCOLES DE LA FONCTION 2

Protocole 2.5 : Documenter systématiquement et rendre disponibles les preuves et l'analyse



Protocole 2.6 : Respecter des exigences minimales de l'analyse

- Minimum de preuves pour la classification
- Identification des facteurs limitants
- Justification (conclusion) de la classification de la phase
- Suivi des hypothèses des facteurs de risque pour la situation projetée
- Estimation des populations

Tableau de suivi des hypothèses des facteurs de risque pour la situation projetée		
Phase	Facteur de risque	Impact
Phase 1	de l'ordre 1 par exemple	de l'ordre 1 par exemple
	de l'ordre 2 par exemple	de l'ordre 2 par exemple
Phase 2	de l'ordre 1 par exemple	de l'ordre 1 par exemple
	de l'ordre 2 par exemple	de l'ordre 2 par exemple
Phase 3	de l'ordre 1 par exemple	de l'ordre 1 par exemple
	de l'ordre 2 par exemple	de l'ordre 2 par exemple

Fin